

## • اظهار نظر داور بر خلاف نظریه کارشناسی

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

**چکیده:** از آنجا که ارزیابی دلایل در اختیار داور است، لذا اظهار نظر داور بر خلاف نظریه کارشناسی، از موجبات تلقی نظریه داوری به عنوان رأی خلاف قوانین موجد حق نیست.

تاریخ رای نهایی: 1393/09/10

شماره رای نهایی: 9309970221501049

### رای بدوی

در خصوص دعوی آقای م.م. با وکالت آقای م.ت. به طرفیت آقای م.ط. با وکالت آقای م.ش. به خواسته ابطال رأی داور مورخه ۹۰/۳/۲۰، با امعان نظر در مجموع محتویات پرونده و مستندات ابرازی از سوی خواهان از جمله کپی مصدق شده رأی داوری و بیان حسابداری فاکتور فروش که بموجب آنها مدعی شده داور خلاف قوانین موجد حق و خارج از حدود اختیار و نسبت به مطالبی که موضوع داوری نبوده رأی داده، خواستار ابطال آن شده. خوانده به رد ادعای خواهان و خواستار تأیید رأی شده و در جلسه دادگاه طرفین طی نظریه کارشناسی بر مبنای سیستم حسابداری قبول نمودند. دادگاه پس از ارجاع موضوع به کارشناسی محاسبه سود از سوی کارشناس در مرحله داوری را تأیید ننموده. دادگاه بنا به جهات مرقوم، رأی داوری را خلاف قواعد موجد حق دانسته و مستنداً به بند ۱ ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی، حکم بر ابطال رأی داوری استنادی صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ، قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان می‌باشد.

رئیس شعبه ۳۷ دادگاه عمومی حقوقی تهران - افرایش

### رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی آقای م.ط. به طرفیت آقای م.م. نسبت به دادنامه شماره ۹۳۰۱۹۵ مورخ ۹۳/۳/۱۲ صادره از شعبه ۳۷ دادگاه حقوقی تهران که متضمن صدور حکم بر بطلان رأی داوری مورخ ۱۳۹۰/۳/۲۰ می‌باشد، وارد است. چرا که مفاد رأی داور دلالتی بر خلاف قوانین موجد حق بودن نداشته و طرفین بموجب صورتجلسه مورخ ۹۰/۱۲/۲۲ آقای م. را بعنوان حکم تعیین و هرگونه ادعایی را از خود سلب نموده‌اند و مضاف بر آن پذیرش نظریه کارشناسی و قبول آن برای داور الزامی نبوده و صرفاً جنبه طریقی داشته و در صورتی که آن را منطبق با واقع ندانند، می‌تواند بدان ترتیب اثر ندهد و نیز با مذاقه در نظریه کارشناس منتخب دادگاه در پرونده کار، ملاحظه می‌گردد نظریه وی مخالفتی با نظریه کارشناس منتخب توسط داور نداشته بلکه نامبرده عاجز از انجام کارشناسی و اظهار نظر به لحاظ فقدان بعضی اسناد و نیز عدم انعکاس صحیح مبالغ ادعایی در دفاتر مربوطه بوده است. علیهذا بنا به مراتب مرقوم و به صرف استناد به یک فقره گزارش کارشناسی، نمی‌توان اقدام

داور را که طرفین هرگونه اعتراض و ادعایی را نسبت به آن سلب نموده‌اند، خلاف قوانین موجد حق دانست. لذا بنظر دادگاه رأی صادره در خور تأیید نبوده و مستنداً به ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی، ضمن پذیرش اعتراض و نقض دادنامه معترض‌عنه، حکم بر بطلان دعوی خواهان بدوی صادر و اعلام می‌گردد. این رأی قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه  
عشقعلی - اسماعیلی

منبع: پژوهشگاه قوه قضائیه