

## ● ماهیت داوری مندرج در قانون بخش تعاون

مرجع صدور: شعبه ۱۰ دادگاه تجدید نظر استان تهران

**چکیده:** داوری مذکور در قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران اولاً اختیاری و ثانیاً از نوع کدخدا منشی است و با داوری مندرج در باب هفتم قانون آیین دادرسی مدنی متفاوت است.

تاریخ رای نهایی: 1393/02/01

شماره رای نهایی: 9309970221000115

### رای بدوی

با التفات به کلیه اوراق پرونده و رسیدگی های به عمل آمده دعوی اقامه شده خواهان مبنی بر ابطال رأی داوری شماره ۹۰-۱۲۸۱/ک-۱۳۹۱/۵/۱۰ صادره از کمیسیون حل و اختلاف داوری اتاق تعاون مآلاً به جهات آتی الذکر وارد و به عقیده این محکمه متکی به ادله قانونی می باشد. زیر ا بند ۳ از ماده ۵۷ قانون بخش تعاونی اقتصاد جمهوری اسلامی ایران اشعار می دارد ((حل و اختلاف داوری در محدوده امور مربوط به تعاونی ها به صورت کدخدامنشی و صلح مابین اعضاء اتحادیه ها و بین تعاونی ها و اتحادیه ها با اتاق تعاون می باشد)) از این رو آنچه که از این ماده استنباط می شود این است که این نوع داوری اولاً اختیاری است و ثانیاً داور وظیفه ای بیش از کدخدامنشی و صلح بین اعضاء ندارد که به نظر می رسد این نوع داوری با داوری مندرج در باب هفتم قانون آیین دادرسی مدنی از (موضوع داوری) متفاوت می باشد علی برفرض داوری اتاق مذکور بر مبنای قانون آیین دادرسی مدنی چون مبنای داوری در امثال مورد قانون است در نتیجه داور فقط در حدود اختیارات اعطایی صلاحیت دارد و رأی داور در محدوده قرارداد یا قانون معتبر می باشد و چون یکی از محدودیت های داوری مطابق بند ۳ از ماده ۴۸۹ قانون تذکاریه حدود اختیارات داور می باشد نتیجتاً داور در محدوده آن صرفاً اختیار دارد با توجه به سیر جریان داوری آنچه که در عمل اتفاق افتاد این است که داور برابر ماده استنادی اختیاری بیشتر از کدخدامنشی و صلح ندارد در حالی که رأی داور فراتر از اختیارات قانونی می باشد بنابراین دادگاه دعوی اقامه شده را بر مبنای آنچه که صرفاً اشارت گردید متکی به دلیل دانسته و به استناد ماده مندرج در متن رأی داوری موضوع بحث را باطل اعلام می نماید مع الوصف بیان می دارد حکم اصداری حضوری و ظرف مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر

رئیس شعبه ۲۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران - امیدواری

### رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی ص.ع. نسبت به دادنامه شماره ۴۰۱-۹۲/۴/۳۱-۹۲ صادره از شعبه ۲۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن حکم بر بطلان رأی داوری شماره ۹۰-۱۲۸۱/ک مورخ ۹۱/۵/۱۰ صادره از کمیسیون حل اختلاف اتاق تعاون

استان تهران صادر و اعلام گردیده وارد و محمول بر صحت نمی‌باشد و دادنامه معترض عنه موافق مقررات و با استنباط صحیح صادر شده و تجدیدنظر خواه در این مرحله از دادرسی دلیل یا مدرک محکمه پسندی که نقض دادنامه را ایجاب کند ابراز نکرده و لایحه اعتراضیه متضمن جهت موجه نبوده و ایراد عدم صلاحیت دادگاه نیز وارد نمی‌باشد و تجدیدنظر خواهی با هیچ کدام از شقوق ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی مدنی تطبیق نمی‌کند و در نتیجه دادگاه ادعای تجدیدنظر خواه را وارد نمی‌داند، مستنداً به ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی، ضمن رد درخواست تجدیدنظر خواهی، دادنامه تجدیدنظر خواسته را عیناً تأیید می‌نماید. رأی صادره قطعی است .

رئیس شعبه ۱۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه  
امی - حسین خانی

منبع: پژوهشگاه قوه قضائیه