

● تجدیدنظرخواهی از تصمیم دادگاه در خصوص درخواست تعیین داور

مرجع صدور: شعبه 10 دادگاه تجدید نظر استان تهران

چکیده: اقدام محکمه در عدم پذیرش درخواست تعیین داور، تصمیم اداری و قطعی بوده و قابلیت تجدیدنظرخواهی ندارد.

تاریخ رای نهایی: 1393/03/03

شماره رای نهایی: 9309970221000258

رای بدوی

در این پرونده آقای ع.ع. و آقای م.ط. با وکالت آقای م.ع. و آقای ح.الف. به طرفیت آقای ح.ش. دادخواستی مبنی بر تعیین داور واحد تقدیم و در توضیح بیان نموده‌اند که به موجب قراردادهای مشارکت در ساخت مورخ ۷۸/۷/۷ و ۸۹/۲/۲۰ خوانده محترم مکلف شده است که به هر یک از موکلین یک واحد ۱۶۰ متری تحویل نماید. در صورتی که نسبت به انجام تعهدات قراردادی خود اقدام ننموده و داور تعیین شده در این قرارداد در تاریخ ۱۳/۳/۱۳۹۱ انصراف خود را اعلام نموده است. لذا تقاضای تعیین داور دارد. دادگاه نظر به مراتب و توجهاً به اینکه وفق مقررات ماده ۴۶۳ قانون آیین دادرسی مدنی در صورتی که اختلافی حادث شود و داور تعیینی نخواهد یا نتواند به عنوان داور رسیدگی کند و به داور دیگری نیز طرفین قرارداد تراضی نمایند رسیدگی به اختلاف در صلاحیت دادگاه خواهد بود لهذا درخواست تعیین داور با وصف فوق فاقد وجهه قانونی می‌باشد. لذا مستنداً به ماده مزبور و ماده ۲ از قانون موصوف قرار ردّ درخواست خواهان صادر و اعلام می‌گردد. رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.

رئیس شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران - قلی پور

رای دادگاه تجدید نظر

در خصوص تجدیدنظرخواهی م.ط. به طرفیت ح.ش. نسبت به دادنامه شماره ۷۰۹-۹۲/۹/۳۰ صادره از شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران با عنایت به مندرجات پرونده، صرف نظر از صحت و سقم ادعای تجدیدنظرخواه، نظر به اینکه اقدام محکمه در عدم پذیرش درخواست تعیین داور، تصمیم اداری بوده و تصمیم مذکور مشمول قرارهای موضوع ماده ۳۳۲ قانون آیین دادرسی مدنی نمی‌باشد لذا تصمیم مذکور قطعی بوده و قابلیت تجدیدنظرخواهی ندارد دادگاه مستنداً به ماده ۲ قانون مرقوم، قرار ردّ دادخواست تجدیدنظرخواهی صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره قطعی است.

رئیس شعبه ۱۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه
امی - ترابی

منبع: پژوهشگاه قوه قضائیه