- **دعوای ابطال رأی داور به علت اظهارنظر داور مبنی بر فسخ قرارداد**

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

چکیده : با عنایت به اینکه فسخ قرارداد جزء حقوق طرفین و مختص به آن‌هاست داور حق اظهارنظر در خصوص آن را ندارد زیرا در فرض پذیرش فسخ قرارداد، دیگر موجبی برای انجام داوری از ناحیه داور مرضی‌الطرفین باقی نمی‌ماند.

تاریخ رای نهایی: 1393/05/28

شماره رای نهایی: 9309970221500625

رای بدوی

در خصوص دعوی خواهان س.م. با وکالت ک.ک. و م.ح. به‌طرفیت خواندگان ۱-م.ن. ۲-ط.ک. ۳-و.م. ۴-س.ط. ۵-ف.ن. ۶-س.ط. با وکالت ح.ب. به خواسته ابطال رأی داوری موضوع قرارداد مشارکت در ساخت مورخ ۹۱/۹/۱۶، دادگاه باملاحظه دادخواست تقدیمی و منضمات آن و دفاعیات وکلای محترم خواندگان در جلسه دادرسی و ملاحظه قرارداد مشارکت، صرف‌نظر از ابهام در مهلت انجام داوری، اصولاً داور اختیاری در فسخ قرارداد نداشته و لذا دعوی خواهان ثابت تشخیص داده مستنداً به ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی حکم بر ابطال رأی داوری صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادره غیابی محسوب و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان است. دادرس شعبه ۸۴ دادگاه عمومی حقوقی تهران ـ عالمی

رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی خانم ط.ک.، ف.ن.، و.م.، س.ط. و م.ن. با وکالت آقای ق.ش. به‌طرفیت آقای م.م. نسبت به دادنامه شماره ۹۲۰۷۳۳-۹۲/۹/۲۳ صادره از شعبه ۸۴ دادگاه حقوقی تهران که دلالت بر بطلان رأی داوری دارد دادگاه با توجه به محتویات پرونده نظر به اینکه بر رسیدگی مرجع نخستین خدشه و ایرادی وارد نبوده و نیز با عنایت به اینکه امر فسخ جزء حقوق طرفین و مختص به آن‌هاست داور حق اظهارنظر در خصوص آن را نداشته و نظر به اینکه به فرض پذیرش فسخ قرارداد دیگر موجبی برای انجام داوری از ناحیه داور مرضی‌الطرفین وجود نداشته چرا که با شرط قرارداد مفاد آن نیز از بین خواهد رفت علی‌هذا دادگاه بنا به‌مراتب مرقوم مستنداً به ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی ضمن رد تجدیدنظرخواهی دادنامه معترض‌عنه را تأیید می‌نماید. این رأی قطعی است.

رییس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ـ مستشار دادگاه عشقعلی ـ اسماعیلی

منبع: پژوهشگاه قوه قضاییه