- **دعوای ابطال رأی داور به علت عدم رعایت اصول دادرسی**

مرجع صدور: شعبه ۱۵ دادگاه تجدید نظر استان تهران

چکیده : درصورتی‌که رأی داوری بدون رعایت اصل تناظر و اصل حق دفاع صادرشده و همچنین در فرضی که موجه و مستدل نباشد رأی داور ابطال می‌گردد.

تاریخ رای نهایی: 1393/05/19

شماره رای نهایی: 9309970221500604

رای بدوی

به تاریخ ۹۲/۶/۱۸ ۱. آقای م.ع. ۲. خانم الف.ع. دادخواستی به‌طرفیت آقای ش.الف. به خواسته اعتراض به احکام داوری و صدور حکم مبنی بر ابطال آراء داور به جهت صدور رأی مخالف قوانین موجد حق بدواً تقاضای صدور قرار توقف اجرای حکم داوری را تقدیم نمودند توجهاً به مدارک و مستندات ابرازی طرفین دعوی آراء داوری صادر به دلایل مطروحه درخور تأیید نیست و قابل ابطال است اولاً به‌موجب مدلول ماده ۴۶۵ ق.آ.د.م. اگر چنانچه طرفین در ابتدای انعقاد قرارداد شرط داوری را با داور معین پیش‌بینی می‌نماید بایستی قبولی داور و یا داوران خود را اخذ نماید درحالی‌که در قرارداد مشارکت که مفروغ‌عنه فی‌مابین طرفین می‌باشد داور مرضی‌الطرفین را در قرارداد خواهان‌ها معین ننمودند و قبولی داور را اخذ نکردند علاوه بر آن تنظیم‌کننده قرارداد شخص به غیر از داور صادرکننده رأی داوری است در ثانی یکی از اصول و قواعد مشترک مرجع داوری و مرجع قضایی رعایت قواعد فراغ داوری می‌باشد رأی با صدور رأی در موارد اختلافی طرفین قرارداد حق صدور رأی مجدد ندارد مگر صدور رأی اصلاحی آن‌هم با شرایط خاص مقرر در ماده ۴۸۷ ق.آ.د.م. که صدور رأی دوم علی‌رغم تنظیم صورت‌جلسه با خواهان‌ها فاقد وجاهت قانونی بوده و از اختیارات داور نیست چه آنکه داوری از امور استثنایی است و تابع قواعد و مقررات داوری می‌باشد علاوه بر آن رأی اولیه نیز بدون رعایت اصل تناظر و اصل حق دفاع بر خواهان‌ها صادر گردیده است به‌موجب اصول حاکم بر دادرسی داوری در صورتی که داور اصول دادرسی را که به‌منزله تضمین‌کننده برابری طرفین و داور در هر نوع دادرسی رعایت نکند رأی صادره غیر معتبر تلقی خواهد شد ثالثاً رأی داوری همان‌طور یکه خواهان‌ها مفصلاً بیان نمودند موجه و مستدل نیست و در صورتی که موجه و مستدل نباشد به دلالت ماده ۴۸۲ قانون خلاف موجد حق است لذا دادگاه بنا به‌مراتب دعوی خواهان را مشمول بر صحت تشخیص و مستنداً به مواد ۴۸۲ و ۴۸۹ و بند ۱ و ۳ و ۶ ق.آ.د.م. حکم بر بطلان آراء داوری صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادره

حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می‌باشد.
رییس شعبه ۲۰۶ دادگاه عمومی حقوقی تهران ـ قربانی

رای دادگاه تجدید نظر

تجدیدنظرخواهی آقای ش.الف. با وکالت آقای ح.الف. به‌طرفیت آقای م.ع. و خانم الف.ع. نسبت به دادنامه شماره ۹۵۶-۹۲/۱۱/۳۰ شعبه ۲۰۶ دادگاه عمومی تهران که به‌موجب آن دعوی تجدیدنظر خواندگان به خواسته ابطال آرای داوری ۹۲/۹/۷ و ۹۲/۹/۱۴ موضوع قرارداد مشارکت ۹۰/۵/۷ مربوط به ملک پلاک ثبتی ۱۲۱/۳۲۷۸ واقع در بخش ۱۱ تهران مورد اجابت قرارگرفته متضمن علل و جهاتی که نقض دادنامه را ایجاب نماید نبوده و خللی بر آن وارد نیست و برخلاف اظهارات آقای وکیل تجدیدنظرخواهان در مورد درخواست اجرای رأی داور دادگاه تکلیفی به اظهارنظر نداشته و آنچه بدیهی است داور خارج از صلاحیت و اختیارات قانونی در موضوع وارد گردیده است بنا به‌مراتب با رد اعتراض مستنداً به ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظر خواسته تأیید می‌گردد. این رأی قطعی است.
رییس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ـ مستشار دادگاه عشقعلی ـ اسماعیلی

منبع: پژوهشگاه قوه قضاییه