

• اثر استعفای داور مرضی الطرفین

مرجع صدور: شعبه 46 دادگاه تجدید نظر استان تهران

چکیده: به صرف استعفای داور مرضی الطرفین، دادگاه صلاحیت رسیدگی به موضوع اختلاف را پیدا نمی کند بلکه این امر منوط به امتناع یکی از طرفین از معرفی داور است.

تاریخ رای نهایی: 1393/02/14

شماره رای نهایی: 9309970224600181

رای بدوی

در خصوص دعوی ع.ک. با وکالت بعدی ج.س. به طرفیت م.ب. به خواسته الزام به تنظیم سند رسمی انتقال یک دستگاه آپارتمان به انضمام پارکینگ و انباری پلاک ۴۵/۱۷۵۹ و ۴۴ بخش ۱۱ تهران موضوع مبیعه نامه عادی مورخه ۱۳۸۶/۱۱/۲۷ و دعوی تقابل ب.الف. به وکالت از م.ب. به طرفیت ع.ک. به خواسته تأیید فسخ مبیعه نامه مذکور نظر به اینکه وکیل دعوی تقابل مستنداً به تخلف خوانده (خریدار) نسبت به پرداخت الباقی ثمن معامله خواستار اجابت خواسته مبنی بر تأیید فسخ گردیده نظر به اینکه شرطی در جهت تأخیر خریدار در نتیجه فسخ در قرارداد پیش بینی نشده و توافقی در این مورد فی مابین طرفین مبنی بر فسخ مبیعه نامه در صورت تأخیر در پرداخت ثمن پیش بینی نگرفته بنا بر اصل لزوم قراردادها در صورت صحت ادعای وکیل خواهان تقابل مبنی بر تأخیر خریدار در پرداخت الباقی ثمن معامله به لحاظ عدم وجود شرط فسخ طرفین ملزم به ایفای تعهدات خود هستند و خواهان دعوی تقابل می بایست الزام خریدار به پرداخت الباقی ثمن معامله را طبق تعهدات قرارداد را به عنوان بیع که از جمله عقود لازم است را خواستار می گردید در هر حال دادگاه دعوی تقابل مبنی بر تأیید فسخ را به لحاظ عدم وجود شرط ضمن عقد و عدم وجود چنین توافقی موجه و وارد ندانسته ضمن ردّ دعوی تقابل و عدم احراز فسخ مورد ادعا همچنین با توجه به استعفای داور و منتفی بودن شرط داور آنچه که مورد ایراد وکیل خوانده دعوی اصلی قرار گرفته است ضمن ردّ دفاعیات وکیل خوانده دارد دعوی اصلی دادگاه مستنداً به مواد ۱۹۸-۵۱۹ قانون آ.د.م. با رعایت ماده ۱۰ قانون مدنی دعوی اصلی را وارد دانسته حکم بر الزام خوانده دعوی اصلی م.ب. به تنظیم سند رسمی انتقال آپارتمان مذکور به انضمام پارکینگ و انباری به انضمام کلیه هزینه دادرسی همچنین خسارت ناشی از عدم انجام تعهد وفق بند ۱۳ و عدم حضور در دفترخانه به مبلغ ۵۰/۰۰۰/۰۰۰ تومان در حق خواهان دعوی اصلی صادر و اعلام می نماید رأی در فرجه ۲۰ روزه پس از ابلاغ در دادگاه استان قابل تجدید نظر می باشد.

رئیس شعبه ۱۲۸ دادگاه عمومی حقوقی تهران - طاهری

رای دادگاه تجدید نظر

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای م.ب. با وکالت آقای ب.الف. به طرفیت آقای ع.ک. نسبت به دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۸ مورخ ۹۲/۹/۵ صادره از شعبه ۱۲۸ دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن با ردّ دعوی تقابل تجدیدنظرخواه به خواسته تأیید فسخ مبایعه نامه شماره ۹۲۸۰۵۱ مورخ ۸۶/۱۱/۲۷ تجدیدنظرخواه به تنظیم سند رسمی انتقال یک دستگاه آپارتمان به انضمام پارکینگ و انباری و پرداخت کلیه هزینه دادرسی و خسارت ناشی از عدم حضور در دفترخانه به مبلغ پنجاه میلیون تومان موضوع دعوی اصلی در حق تجدیدنظر خوانده محکوم شده است با بررسی پرونده و قطع نظر از موارد اعلامی و کیل تجدیدنظرخواه تجدیدنظرخواهی از این حیث وارد است که با استعفا داور مرضی الطرفین طبق ماده ۱۴ مستند عادی طرفین موضوع داوری منتفی نیست و وکیل خواهان دعوی اصلی دلیلی بر امتناع خوانده از معرفی داور دیگر به شرح لایحه تقدیمی ابراز نکرده است (لایحه مورخ ۹۲/۸/۲۶ ص ۲۰) لذا مطابق مواد ۳۵۸ و ۴۳۶ قانون آیین دادرسی ضمن نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته قرار ردّ دعوی اصلی و تقابل صادر و اعلام می شود. این رأی قطعی است.

رئیس شعبه ۴۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار دادگاه

حمیدی راد - عاشور خانی

منبع: پژوهشگاه قوه قضائیه